



foreningen 2 foreldre

Deres ref
15/3574

Vår ref

Dato
11.1.2016

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo
postmottak@bld.dep.no

Høringsuttalelse fra Foreningen 2 Foreldre til "Høring - Forslag til endringer i barneloven for å oppheve tidsfrister i farskapssaker"

Foreningen 2 Foreldre støtter Regjeringens forslag om å oppheve tidsfristene i farskapssaker.

Når FNs barnekonvensjon snakker om at barnet har rett til å kjenne og motta omsorg fra sine foreldre er det de biologiske foreldre barnekonvensjonen snakker om.

I den engelske originalteksten til barnekonvensjonen er det brukt begrepet "state parties", som i den norske oversettelsen har blitt til "partene". Det er den norske staten som gjennom nasjonal lovgivning er forpliktet til å sørge for etterlevelse av barnekonvensjonen i Norge.

Morskap fastsettes ut fra biologiske kriterier. Farskap (og foreldreansvar) fastsettes fortsatt i stor grad ut fra mannens forhold til barnets mor. (Pater est, lovbestemt forskjellsbehandling av foreldrekjønn gjennom barnelovens bestemmelser om foreldreansvar).

Dette er arven fra de to barnelovene av 1956: Lov om barn født i ekteskap, hvor hovedhensikten var å verne om kjernefamilien blant annet gjennom pater est, og lov om barn født utenfor ekteskap hvor hovedhensikten var å sikre barnet økonomisk forsørgelse. Selv om vi har hatt en felles barnelov fra 1981 ser en fortsatt arven av barnelovene fra 1956 i gjeldende lovgivning.

Det er på tide at barnet og far får en selvstendig gjensidig juridisk relasjon, uavhengig av fars relasjon til barnets mor.

Barnet har rett til avkaring av sitt biologiske opphav. Dette gjelder per dato også barn unnfanget ved hjelp av sæddonasjon etter at anonym sæddonasjon ble forbudt i Norge.

Også ut fra et likestillingsperspektiv bør farskap og morskap fastsettes ut fra samme kriterier.



foreningen 2 foreldre

Når det gjelder eksisterende ettårsfrist i nåværende lov etter at en potensiell far har fått kjennskap til eventuelt farskap, skal en ikke underslå at det er en stor byrde både personlig, følelsesmessig og økonomisk å anlegge en sak for rettsapparatet.

Noen (potensielt) biologiske fedre vil være i en følelsesmessig og/eller økonomisk vanskelig situasjon så de ikke er i stand til å gå til sak om et evt. farskap innen ett år etter at de får kunnskap om dette, men kanskje vil disse få mulighet senere. Er det da rimelig at barnet og den potensielle faren ikke skal kunne få farskapet avklart fordi den potensielle faren var i en vanskelig praktisk, følelsesmessig og/eller økonomisk situasjon da han fikk kunnskap om saken?

Dette må også ses i lys av at barnet i følge internasjonale konvensjoner som binder Norge har en rett til å så langt gjørelig å få kjennskap til sine foreldre og motta omsorg fra dem. Det vises da spesielt til EMK art. 8 og spesielt annet ledd og barnekonvensjonens art. 2, 8, 9 og 18 som gir staten ansvar for å sikre barnets rett til familieliv med begge sine foreldre.

F2Fs syn er at loven ikke må avskjære at sannheten om et barns opphav kommer til partenes kjennskap.

Vennlig hilsen

Sølvi Leander
Nestleder og organisatorisk leder F2F

Rune Harald Rækken
Leder, F2F

F2Fs høringsuttalelse til "Høring - Forslag til endringer i barneloven for å oppheve tidsfrister i farskapsaker".